



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 61 Pž-1550/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom PINEAPPLE FRUITS d.o.o. Zagreb, Savska cesta 32, OIB 48056622122, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o žalbi vjerovnika E.ON Plin d.o.o. Zagreb, Capraška ulica 6, OIB 14555304503, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1131/2020 od 26. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 24. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika E.ON Plin d.o.o. Zagreb, Capraška ulica 6, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1131/2020 od 26. veljače 2021. u točkama II., III. i V. njegove izreke u dijelu koji se odnosi na osporenu tražbinu toga vjerovnika.

Obrazloženje

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu je rješenjem poslovni broj St-1131/2020 od 26. veljače 2021., između ostalih, utvrdio osporenom tražbinu vjerovnika E.ON Plin d.o.o. Zagreb, Capraška ulica 6, OIB 14555304503 u iznosu od 20.416,19 kn iz razloga što je tražbina podmirena (točka II. izreke), te je uputio i navedenog vjerovnika na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke (točka III. izreke), uz upozorenje da će se smatrati da je navedeni vjerovnik odustao od prava na vođenje parnice ako u određenom roku ne pokrene parnicu (točka V. izreke).

Vjerovnik E.ON Plin d.o.o. je izjavio žalbu protiv navedenog dijela rješenja koji se tiče njegove osporene tražbine bez navođenja zakonskih razloga.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši navedeno rješenje u pobijanom dijelu na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i

pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je u tom dijelu navedeno rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa u bitnome proizlazi da su u svom očitovanju o prijavljenim tražbinama dužnik i povjerenik u cijelosti osporili tražbinu vjerovnika E.ON Plin d.o.o. u iznosu od 20.416,19 kn za koju ne postoji ovršna isprava iz razloga što je tražbina podmirena, te da su na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 25. veljače 2021., na kojem je, između ostalih, raspravljena i osporena tražbina navedenog vjerovnika, ostali kod izjavljenog osporavanja.

Odredbom članka 48. stavka 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi se odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku (članak 48. stavak 5. SZ-a). Na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku (članak 50. stavak 3. SZ-a). Odredbom članka 267. stavka 1. SZ-a propisano je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

S obzirom na to da je u konkretnom slučaju dužnik osporio tražbinu vjerovnika E.ON Plin d.o.o. za koju ne postoji ovršna isprava, koju činjenicu žalitelj niti ne dovodi u pitanje, dok izjavljeno osporavanje nije otklonjeno na ročištu radi ispitivanja tražbina, to je, suprotno žalbenim navodima, prvostupanjski sud pravilno i zakonito postupio kada je donio pobijano rješenje primjenom odredaba članka 48. stavka 1. i članka 267. st. 1. u vezi s odredbom članka 50. stavka 3. SZ-a.

Žalbeni navodi koji se odnose na postojanje osporene tražbine osporavanjem tvrdnje da je osporena tražbina podmirena ne mogu biti predmet ispitivanja u ovom žalbenom postupku, već samo parničnog postupka koji je žalitelj dužan pokrenuti u određenom prekluzivnom roku.

Uzevši u obzir navedeno, svojim žalbenim navodima vjerovnik E.ON Plin d.o.o. nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog dijela rješenja, dok u postupanju prvostupanjskog suda nisu uočene bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Stoga je, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje u pobijanom dijelu navedenom u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 24. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **eb2f8-fbfa4**

Kontrolni broj: **00ecb-c03cf-277e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.